



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

8 St-935/13-153

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci po sutkinji Emi Brdovčak u stečajnom postupku nad dužnikom DRD INTERNATIONAL d.o.o. Umag, u stečaju, Šetalište Vladimira Gortana 38, OIB: 27636389809, MBS: 040142251, kojeg zastupa stečajni upravitelj Boris Zadković iz Buzeta, Sportska 2, OIB: 90786626685, 14. rujna 2020.

riješio je

I. Iz iznosa preostale kupovnine u visini od 92.925.542,00 kn ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bujama, k.o. Umag, označenih kao:

- k.č.br. 2241/3, upisana u z.k.ul. 5414 (9264/10000 idealnog dijela),

- k.č.br. 2242/1, upisana u z.k.ul. 3030,

- k.č.br.2241/1, upisana z.k.ul. 4783 i to:

1. etaža, 274/10000, poduložak 1,
2. etaža, 279/10000, poduložak 2,
3. etaža, 474/10000, poduložak 3,
4. etaža, 475/10000, poduložak 4,
5. etaža, 192/10000, poduložak 5,
6. etaža, 267/10000, poduložak 6,
7. etaža, 260/10000, poduložak 7,
8. etaža, 197/10000, poduložak 8,
9. etaža, 477/10000, poduložak 9,
10. etaža, 464/10000, poduložak 10,
11. etaža, 181/10000, poduložak 11,
12. etaža, 174/10000, poduložak 12,
13. etaža, 241/10000, poduložak 13,
14. etaža, 247/10000, poduložak 14,
17. etaža, 298/10000, poduložak 17,
18. etaža, 302/10000, poduložak 18,
19. etaža, 294/10000, poduložak 19,
20. etaža, 321/10000, poduložak 20,
21. etaža, 437/10000, poduložak 21,
22. etaža, 437/10000, poduložak 22,
23. etaža, 273/10000, poduložak 23,
24. etaža, 274/10000, poduložak 24,
25. etaža, 231/10000, poduložak 25,
26. etaža, 230/10000, poduložak 26,
27. etaža, 315/10000, poduložak 27,
28. etaža, 392/10000, poduložak 28,
29. etaža, 575/10000, poduložak 29,

30. etaža, 575/10000, poduložak 30,
- k.č.br. 2242/2, upisana u z.k.ul. 5601 i to:

1. etaža, 276/10000, poduložak 1,
2. etaža, 274/10000, poduložak 2,
3. etaža, 475/10000, poduložak 3,
4. etaža, 471/10000, poduložak 4,
5. etaža, 192/10000, poduložak 5,
6. etaža, 263/10000, poduložak 6,
7. etaža, 261/10000, poduložak 7,
8. etaža, 188/10000, poduložak 8,
9. etaža, 475/10000, poduložak 9,
10. etaža, 463/10000, poduložak 10,
11. etaža, 200/10000, poduložak 11,
12. etaža, 195/10000, poduložak 12,
13. etaža, 230/10000, poduložak 13,
14. etaža, 231/10000, poduložak 14,
17. etaža, 299/10000, poduložak 17,
18. etaža, 302/10000, poduložak 18,
19. etaža, 295/10000, poduložak 19,
20. etaža, 322/10000, poduložak 20,
21. etaža, 438/10000, poduložak 21,
22. etaža, 438/10000, poduložak 22,
23. etaža, 274/10000, poduložak 23,
24. etaža, 275/10000, poduložak 24,
25. etaža, 231/10000, poduložak 25,
26. etaža, 230/10000, poduložak 26,
27. etaža, 316/10000, poduložak 27,
28. etaža, 392/10000, poduložak 28,
30. etaža, 576/10000, poduložak 30.

namiruju se:

1. obračunati troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) u ukupnom iznosu od 23.155.511,07 kn.
2. tražbina razlučnog vjerovnika GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611, u iznosu od 69.770.030,93 kn.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika označenih u točki I. izreke ovog rješenja, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplati:

- na žiro račun stečajnog dužnika DRD INTERNATIONAL d.o.o. Umag, u stečaju, Šetalište Vladimira Gortana 38, OIB: 27636389809, MBS: 040142251, IBAN: HR5624020061100938738, iznos od 23.155.511,07 kn,
- na žiro račun razlučnog vjerovnika GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611, iznos od 69.770.030,93 kn.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-935/13-47 od 11. rujna 2015. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom. Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika označene u izreci ovog rješenja prodane su u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim

sudom u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, pod poslovnim brojem Ovr-376/2019 za ukupan iznos od 92.950.000,00 kn kupcu Adria Umag d.o.o. Vukovar te je ovom sudu sukladno odredbi čl. 164. a st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ/96) proslijeđen iznos kupovnine preostale nakon namirenja troškova ovršnog postupka u iznosu od 92.925.542,00 kn.

Iz iznosa kupovnine ostvarene za navedene nekretnine bilo je potrebno prije svega namiriti troškove unovčenja sukladno odredbi čl. 254. SZ/15 (u vezi sa čl. 248. st. 1. SZ/15), a koje odredbe se u konkretnom slučaju primjenjuju sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ/15.

Naime, prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ/15, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ/15, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema obračunu stečajnog upravitelja (stranica 637 i 638 spisa, stranica 652-668 spisa i stranica 693 i 694 spisa) stvarno nastali troškovi unovčenja predmetnih nekretnina znatno su viši od paušalnog iznosa od 5% od utrška, slijedom čega ih je stečajni upravitelj obračunao u stvarnom iznosu.

U predmetne troškove stečajni upravitelj je, među ostalim, obračunao:

- režijske troškove nekretnina koji obuhvaćaju troškove komunalne naknade u ukupnom iznosu od 891.494,80 kn i troškove naknade za uređenje voda u ukupnom iznosu od 378.407,45 kn (45.779,82 kn + 332.627,63 kn),
- predvidive troškove nastale u sudskim postupcima u kojima je stečajni dužnik stranka, a koje je stečajni upravitelj označio kao troškove prisilne naplate i paušalne troškove u iznosu od 50.000,00 kn,
- troškove (predvidive) nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 677.250,00 kn bruto (sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: Uredba, obračunato na vrijednost unovčene stečajne mase u visini od 92.950.000,00 kn, uvećano za obvezni doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%),
- stvarne troškove stečajnog upravitelja tijekom stečajnog postupka koji se odnose na putne troškove u iznosu od 3.500,00 kn,
- ostale troškove stečajnog upravitelja u visini od 1.104,65 kn (troškovi poštanskih usluga, biljega, troškovi godišnjih financijskih izvješća, sukladno podnesku stečajnog upravitelja od 26. travnja 2020. – stranica 660 spisa)
- troškove knjigovodstvenih usluga za vrijeme trajanja stečajnog postupka u visini od 33.750,00 kn,
- troškove arhiviranja dokumentacije u visini od 10.000,00 kn,
- troškove plaćanja čuvara nekretnina u visini od 19.400,00 kn, kojeg je bilo potrebno angažirati radi zaštite predmetnih nekretnina od devastacije, a koji troškovi iznose ukupno 2.064.906,90 kn.

U odnosu na ovaj dio troškova unovčenja napominje se da je ovaj sud u cijelosti prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja o izdvajanju navedenih troškova od 16. ožujka 2020. (stranica 637 spisa) jer je navedeni prijedlog sastavljen u skladu s odredbom čl. 254. st. 1. i 3. SZ-a, popraćen je dokumentacijom iz koje proizlazi opravdanost navedenih troškova (stranica 652 do 668 spisa), a ni stranke (razlučni vjerovnici) nisu osporili obračun stečajnog upravitelja u navedenom dijelu. Ovdje se dodatno napominje da su prema shvaćanju ovog suda predvidivi troškovi sudskih postupaka koje je stečajni upravitelj odmjerio u iznosu od 50.000,00 kn realni, a zato i opravdani s obzirom na upravne postupke u kojima je stečajni dužnik bio stranka te parnični postupak koji je pokrenut protiv stečajnog dužnika, a koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem P- 853/19. Troškovi arhiviranja dokumentacije također su uobičajeni u stečajnim postupcima, dok su predvidivi troškovi nagrade stečajnom upravitelju odmjereni na temelju vrijednosti do sada unovčene stečajne mase, a sukladno Uredbi. Ostali troškovi proizlaze iz dokumentacije dostavljene od strane stečajnog upravitelja. U odnosu na prethodno navedene troškove također se ističe da svi navedeni troškovi terete unovčene nekretnine u cijelosti. Naime, u ovom stečajnom postupku preostale su za unovčiti nekretnine čija je vrijednost utvrđena u iznosu od 971.918,60 kn sukladno zaključku ovog suda od 17. lipnja 2020. Tako utvrđena vrijednost tih nekretnina čini 1,04% stečajne mase (jer stečajnu masu čine nekretnine unovčene za iznos od 92.950.000,00 kn i ove nekretnine koje još nisu prodane, a čija je vrijednost utvrđena u visini od 971.918,60 kn) što je neznatno u odnosu na cjelokupnu stečajnu masu, slijedom čega su iz kupovnine ostvarene za unovčene nekretnine izdvojeni svi troškovi. Ovdje se dodatno napominje kako postoji (realna) mogućnost da nekretnine koje još nisu prodane budu prodane i za iznos puno manji od njihove utvrđene vrijednosti što prema shvaćanju ovog suda dodatno opravdava namirenje svih prethodno navedenih troškova iz ovih nekretnina koje čine gotovo cjelokupnu stečajnu masu. Osim toga i vjerovnici koji imaju različno pravo na prodanim nekretninama prihvatili su obračun stečajnog upravitelja u tom dijelu na ročištu održanom 27. kolovoza 2020.

Nadalje, troškovi unovčenja koji terete unovčenu stečajnu masu obuhvaćaju i troškove poreza na dodanu vrijednost (dalje: PDV) kojeg je stečajni dužnik dužan platiti na iznos od 10.002.416,69 kn. Naime, stečajni dužnik je izdao račun broj 03/2020 razlučnom vjerovniku Garden Maksimir d.o.o. Zagreb koji glasi na iznos od ukupno 12.503.020,86 kn od čega se 10.002.416,69 kn odnosi na glavnice na ime ekonomskog iskorištavanja nekretnina (koje čine ovdje unovčenu stečajnu masu i koji iznos je razlučni vjerovnik obvezan namiriti dužniku sukladno Ugovoru o korištenju nekretnina s mogućnošću ekonomskog iskorištavanja nekretnina - stranica 618 do 625 spisa), a 2.500.604,17 kn se odnosi na PDV na navedenu glavicu kao osnovicu (stranica 694 spisa).

Stečajni dužnik je porezni obveznik u smislu odredbe čl. 6. st. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 73/13, 148/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19) te je dužan platiti PDV i na navedeni iznos glavnice od 10.002.416,69 kn sukladno odredbi čl. 6. i 8. Zakona o PDV-u. Osim toga, obveza plaćanja PDV-a na osnovicu od 10.002.416,69 kn utvrđena je i tijekom poreznog nadzora nad stečajnim dužnikom koji je izvršen 3. kolovoza 2020. te proizlazi iz zapisnika o obavljenom poreznom nadzoru (stranica 721 do 740 spisa). Pri tom se napominje da ovi troškovi također u cijelosti terete predmetne nekretnine jer su nastali isključivo u vezi s tim nekretninama. Osim toga, navedeni troškovi, odnosno njihovo izdvajanje iz iznosa kupovnine u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a u vezi sa čl. 155. i 156. SZ-a također nisu bili sporni (kako to proizlazi iz zapisnika s ročišta radi diobe kupovnine od 27. kolovoza 2020.).

Zato je sud prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja i o izdvajanju navedenih troškova.

Konačno, a u odnosu na PDV kojeg je stečajni upravitelj obračunao kao dio ostvarene kupovnine za prodane nekretnine sukladno obračunu troškova unovčenja od 16. ožujka 2020., ističe se da prema shvaćanju ovog suda (i) navedeni porez tereti stečajnu masu te ga je zato potrebno pridodati stvarno nastalim troškovima unovčenja sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a.

Naime, nekretnine koje čine unovčenu stečajnu masu predstavljaju nove nekretnine tj. turistički kompleks koji je građen u razdoblju od 2005. do 2011., a potom je u razdoblju od 2019. do 2020. doveden do stupnja dovršenosti i opremljenosti za prvi smještaj gostiju (ulaganja je izvršio razlučni vjerovnik). Predmetne objekte do trenutka prodaje u ovršnom postupku (koji je okončan pravomoćnim i ovršnim rješenjem o dosudi u postupku poslovni broj Ovr-376/2019 od 10. prosinca 2019. tj. dopunskim rješenjem od 20. prosinca 2019.) nitko nije koristio. Navedeno proizlazi iz dokumentacije u spisu (izvješća stečajnog upravitelja dostavljanih tijekom postupka te iz Zapisnika Porezne uprave Područni ured Pazin klasa: 471/02/20-01/205, urbroj: 513-07-18-20-9 od 3. kolovoza 2020. - stranica 721 do 741 spisa). Naime, ovlaštene osobe Porezne uprave, Područnog ureda Pazin, su tijekom obavljanja poreznog nadzora nad stečajnim dužnikom kao poreznim obveznikom neposrednim opažanjem (uviđajem na licu mjesta) utvrdile navedene činjenice. O prethodno navedenim svojstvima prodanih nekretnina stečajnog dužnika svjedoči i porezno rješenje od 14. kolovoza 2020. (stranica 741 do 752 spisa) koje je doneseno u postupku poreznog nadzora.

Kako je prethodno navedeno, stečajni dužnik je porezni obveznik u smislu odredbe čl. 6. st. 1. Zakona o PDV-u te se nalazi u sustavu poreza na dodanu vrijednost kao obveznik obračuna i uplate poreza na dodanu vrijednost za obračunska razdoblja od prvog do posljednjeg dana u tromjesečju sukladno odredbi čl. 84. st. 2. Zakona o PDV-u. Predmet oporezivanja PDV-om je među ostalim i isporuka dobara u tuzemstvu uz naknadu koju obavi porezni obveznik koji djeluje kao takav sukladno odredbi čl. 4. st. 1. Zakona o PDV-u. Isporukom dobara smatra se i prijenos prava raspolaganja materijalnom imovinom u svojstvu vlasnika sukladno odredbi čl. 7. st. 1. Zakona o PDV-u.

Odredbom čl. 40. st. 1. t. j) Zakona o PDV-u propisano je da je PDV-a oslobođena isporuka građevina ili njihovih dijelova i zemljišta na kojem se one nalaze, osim isporuka prije prvog nastanjenja odnosno korištenja ili isporuka kod kojih od datuma prvog nastanjenja odnosno korištenja do datuma sljedeće isporuke nije proteklo više od dvije godine. Prvim nastanjenjem odnosno korištenjem smatra se trenutak stavljanja nekretnine u uporabu.

S obzirom na to da se u konkretnom slučaju radi o isporuci nove nekretnine prije prvog nastanjenja, tj. korištenja te da od datuma prvog korištenja do isporuke nije prošlo više od dvije godine (jer nekretnina nije nikada korištena), predmetna isporuka podliježe oporezivanju porezom na dodanu vrijednost te je stečajni dužnik obveznik tog poreza sukladno čl. 4. st. 1. Zakona o PDV-u. Ta obveza proizlazi i iz Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 79/13, 85/13, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 1/17, 41/17, 128/17, 1/19 i 1/20), odnosno iz odredbe čl. 21. st. 1. i 3. istog.

Osim što obveza dužnika na plaćanje navedenog PDV-a koji je sadržan u kupoprodajnoj cijeni proizlazi iz prethodno citiranih zakonskih odredbi, ista je također utvrđena i prethodno navedenim zapisnikom Porezne uprave i rješenjem od 14. kolovoza 2020. prema kojem je dužnik obavezan platiti porez na dodanu vrijednost na isporuku

predmetne nekretnine i to u iznosu 18.950.000,00 kn što predstavlja 25% od 92.950.000,00 kn za koji iznos je stečajna masa unovčena.

Prema tome, i navedeni iznos PDV-a opterećuje troškove unovčenja te se namiruje iz kupovnine postignute za nekretnine opterećene razlučnim pravom.

Ovdje se dodatno napominje da činjenica što je pravomoćnim rješenjem o dosudi Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, poslovni broj Ovr-376/2019-43 od 10. prosinca 2019. utvrđeno da porez na promet kupljenih nekretnina snosi kupac Adria Umag d.o.o. Vukovar, ne oslobađa stečajnog dužnika plaćanja PDV-a na unovčenu stečajnu masu. Naime, obvezu plaćanja poreza, iznos poreza i poreznog obveznika utvrđuje nadležna porezna uprava sukladno odredbi čl. 95. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16) i to na temelju činjenica utvrđenih u poreznom postupku. Obveza plaćanja poreza je obveza koja proizlazi iz zakona te ona ne nastaje (niti prestaje) donošenjem odluke u određenom postupku već se donošenjem odluke ta obveza (tek) deklarira (utvrđuje). Zbog tog razloga odluka suda o plaćanju poreza na promet nekretnina ne može staviti van snage zakonsku obvezu plaćanja PDV-a na strani stečajnog dužnika. Tu se još napominje da se prema Zakonu o porezu na promet nekretnina ("Narodne novine" broj 115/16, 106/18) prometom nekretnina (koji je predmet oporezivanja) ne smatra stjecanje nekretnina na koje se plaća porez na dodanu vrijednost, iz čega proizlazi da (zakonska) obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost isključuje obvezu plaćanja poreza na promet nekretnina. Zato odluka iz izreke Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, poslovni broj Ovr-376/2019-43 od 10. prosinca 2019. ne može osloboditi stečajnog dužnika od obveze plaćanja PDV-a. Prema tome, prema shvaćanju ovog suda izvjesna je dužnikova obveza plaćanja PDV-a koji je sadržan u kupoprodajnoj cijeni unovčene stečajne mase i koji iznos se sukladno odredbi čl. 254. st. 3. SZ/15 treba izdvojiti iz ostvarene kupovnine. Ta obveza utvrđena je i poreznim rješenjem od 14. kolovoza 2020. (stranica 741 do 752 spisa).

Slijedom svega navedenog, stvarno nastali troškovi predmetnih nekretnina koji te nekretnine terete u cijelosti iznose ukupno 23.155.511,07 kn te obuhvaćaju troškove PDV-a sadržane u kupoprodajnoj cijeni u visini od 18.590.000,00 kn, troškove PDV-a na osnovicu od 10.002.416,69 kn u visini od 2.500.604,17 kn i ostale troškovi koji terete prodane nekretnine u visini od 2.064.906,90 kn.

Nadalje, uvidom u zemljišnoknjižne izvratke za predmetne nekretnine (stranica 52 do 63 spisa) utvrđeno je da je na njima (bilo) uknjiženo pravo zalogu u korist Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka kao prvog vjerovnika u prednosnom redu namirenja za predmetne nekretnine, a sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ/15 u vezi s čl. 114. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16; dalje: OZ). Pri tom se napominje da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-935/13-104 od 26. travnja 2018. izvršen ispravak tablica stečajnih vjerovnika u odnosu na vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka koji je svoju tražbinu utvrđenu u ovom stečajnom postupku (i osiguranu razlučnim pravom) Ugovorom o ustupu od 15. ožujka 2018. ovjerenom od strane javnog bilježnika Vesne Pučar iz Zagreba, poslovni broj OV-4756/2018 od 15. ožujka 2018., prenio na novog vjerovnika – Garden Maksimir d.o.o. Zagreb (koji je tim Ugovorom stekao i status razlučnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku).

Iz izvadaka iz zemljišnih knjiga te tablice razlučnih vjerovnika proizlazi da tražbina razlučnog vjerovnika prema stečajnom dužniku višestruko prelazi iznos postignute kupoprodajne cijene (tražbina osigurana razlučnim pravom prema tablicama razlučnih

vjerovnika na stranici 314 spisa iznosi 304.181.893,16 kn), a uz to mu nitko nije osporio postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

Kako cijena postignuta za prodane nekretnine iznosi 92.950.000,00 kn, od čega je ovom sudu proslijeđen iznos od 92.925.542,00 kn te uvažavajući okolnost da su od navedenog iznosa izdvojeni troškovi koji terete te nekretnine u iznosu od ukupno 23.155.511,07 kn, preostao je iznos od 69.770.030,93 kn za namirenje razlučnom vjerovniku.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 248. st. 1. SZ-a u vezi sa čl. 114. OZ-a i čl. 254. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Po pravomoćnosti ovog rješenja, izvršit će se isplata sukladno odluci iz točke II. izreke.

U Rijeci 14. rujna 2020.

Sutkinja
Ema Brdovčak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u roku od 8 dana putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17898-f90b7**

Kontrolni broj: **049a3-ee330-8b53d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.